

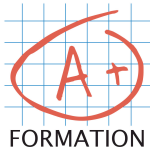
## Analyse des scores de certification TOEIC - 2025

Cette analyse est faite sur un échantillon de stagiaires - 41 stagiaires ayant passé un test TOEIC et un test de positionnement dans notre centre, depuis 2020.

Date du test	Prénom du candidat	Nom du candidat	Score TOEIC Listening Reading	Equivalent TOEIC/CECRL	Equivalence en heures	Score positionnement	Equivalent positionnement/CECRL	Equivalence en heures	Durée de la formation	Progression calculée en heures (TOEIC vs positionnement)
16/12/2024	Anonyme	Anonyme	255	A2	190	20	A2	190	23,0	0
23/12/2024	Anonyme	Anonyme	265	A2	190	13	A1A2	142,5	50,0	47,5
28/08/2024	Anonyme	Anonyme	335	A2	190	12	A1A2	142,5	24,0	47,5
06/07/2022	Anonyme	Anonyme	360	A2	190	17	A2	190	39	0
16/11/2023	Anonyme	Anonyme	370	A2	190	15	A1A2	142,5	38	47,5
16/09/2022	Anonyme	Anonyme	400	A2B1	282,5	29	A2B1	282,5	72,0	0
28/02/2025	Anonyme	Anonyme	425	A2B1	282,5	19	A2	190	30,0	92,5
10/02/2023	Anonyme	Anonyme	425	A2B1	282,5	19	A2	190	48,0	92,5
01/10/2025	Anonyme	Anonyme	445	A2B1	282,5	26	A2B1	282,5	96,0	0
15/10/2020	Anonyme	Anonyme	465	A2B1	282,5	24	A2B1	282,5	34	0
23/12/2023	Anonyme	Anonyme	465	A2B1	282,5	13	A1A2	142,5	50,0	140
24/06/2024	Anonyme	Anonyme	485	A2B1	282,5	24	A2B1	282,5	36,0	0
03/03/2025	Anonyme	Anonyme	490	A2B1	282,5	22	A2B1	282,5	72,0	0
22/02/2024	Anonyme	Anonyme	505	A2B1	282,5	15	A1A2	142,5	72,0	140
21/12/2023	Anonyme	Anonyme	520	A2B1	282,5	27	A2B1	282,5	54	0
20/01/2024	Anonyme	Anonyme	550	B1	375	31	A2B1	282,5	6	92,5
21/08/2025	Anonyme	Anonyme	580	B1	375	30	A2B1	282,5	28,5	92,5
15/01/2025	Anonyme	Anonyme	580	B1	375	31	A2B1	282,5	18	92,5
24/11/2021	Anonyme	Anonyme	585	B1	375	32	B1	375	42	0
13/01/2025	Anonyme	Anonyme	605	B1	375	33	B1	375	25,0	0
16/02/2023	Anonyme	Anonyme	605	B1	375	37	B1	375	167	0
16/04/2021	Anonyme	Anonyme	615	B1	375	23	A2B1	282,5	15	92,5
26/09/2025	Anonyme	Anonyme	615	B1	375	38	B1	375	42,0	0
24/05/2023	Anonyme	Anonyme	630	B1	375	32	B1	375	39	0
27/12/2024	Anonyme	Anonyme	650	B1	375	39	B1	375	135,0	0
16/07/2024	Anonyme	Anonyme	650	B1	375	16	A2	190	53	185
15/09/2023	Anonyme	Anonyme	650	B1	375	29	A2B1	282,5	30	92,5
27/04/2022	Anonyme	Anonyme	665	B1B2	462,5	38	B1	375	95	87,5
22/12/2023	Anonyme	Anonyme	665	B1B2	462,5	25	A2B1	282,5	72	180
28/12/2022	Anonyme	Anonyme	695	B1B2	462,5	33	B1	375	18	87,5
28/03/2025	Anonyme	Anonyme	705	B1B2	462,5	36	B1	375	21,0	87,5
08/03/2023	Anonyme	Anonyme	710	B1B2	462,5	33	B1	375	30	87,5
07/07/2020	Anonyme	Anonyme	760	B1B2	462,5	36	B1	375	17,63	87,5
19/12/2023	Anonyme	Anonyme	775	B1B2	462,5	36	B1	375	94,5	87,5
28/05/2024	Anonyme	Anonyme	800	B2	550	41	B1B2	462,5	12,0	87,5
28/03/2024	Anonyme	Anonyme	810	B2	550	38	B1	375	9,0	175
26/10/2024	Anonyme	Anonyme	865	B2C1	650	34	B1	375	16,5	275
30/06/2025	Anonyme	Anonyme	885	B2C1	650	41	B1B2	462,5	27,0	187,5
27/12/2023	Anonyme	Anonyme	890	B2C1	650	38	B1	375	50	275
30/06/2025	Anonyme	Anonyme	900	B2C1	650	38	B1	375	18	275
01/04/2021	Anonyme	Anonyme	965	C1	750	42	B1B2	462,5	40	287,5
<b>Moyennes</b>									<b>45,3</b>	<b>85,9</b>

## Explication des entrées

- Positionnement = test d'entrée en formation (QCM A+ Formation, sur 50 points)
- Equivalent TOEIC ou positionnement /CECRL = Corrélation du score au TOEIC ou au test de positionnement avec le Cadre Européen de Référence pour les Langues.
- Equivalence en heures = nombre d'heures de formation requises, en théorie, pour attendre le niveau du CECRL (d'après Cambridge English).
- Progression calculée en heures = différence entre les équivalences TOEIC et positionnement



**A+ Formation**  
8, place du Colombier  
35000 RENNES

02 99 77 29 41  
info@formation-anglais-rennes.fr  
www.formation-anglais-rennes.fr

## Analyse

Nous pouvons observer les éléments suivants :

- En moyenne, nos stagiaires progressent de 85,9h théoriques, soit 1/2 niveau sur le CECRL, pour une durée de formation moyenne de 45,3h
- Le rapport entre la durée de nos formations et la profession théorique est proche de 2 (1,9), cela s'explique par le fait que nous concentrons majoritairement les formations sur les compétences orales, plutôt qu'écrites.
- L'indice de progression varie beaucoup selon les stagiaires. Cela reflète à la fois les disparités en termes de progression pour les apprenant, mais aussi les limites de ce type d'analyse. Les données « extrêmes » devraient probablement être retirées.
- Les niveaux plus élevés (B1 ou plus) semblent avoir un meilleur niveau de progression que les niveaux plus faibles (A2B1 ou moins)
- Nous avons obtenus des résultats similaires lors de nos analyses précédentes.

